

DER STRAMMES OP!!

Det drejer sig især om spillet hen imod en Vandhazard og hvilke muligheder man har, såfremt bolden ikke umiddelbart er synlig efter slaget.

Bolden er **måske** i hazarden eller **måske** tabt udenfor hz.

De tidligere regler beskrev, at man skulle *"have rimeligt bevis"* (reasonable evidence) for at bolden måtte være tabt i hz for at kunne spille videre efter hazardreglen, (-der hvor man går frem til hz og dropper nærmere hullet, -eller i en bedre position, end hvorfra man netop har spillet). (R26-1b).

Udtrykket er nu strammet op i de nye regler, som foreløbig ligger på engelsk.

Det hedder her: *"known or virtually certain"*, hvilket jeg ved hjælp af ordbogen får til: **"Kendt eller så godt som sikkert"**.

Når der samtidigt læses i "Decisions on the rules of golf fra 2008", opfattes det som om, man gerne ville kunne skrive, at der skal være 100% sikkerhed for at bolden er i hz.

Har man ikke den nævnte grad af sikkerhed for, hvor bolden befinder sig, skal man betragte bolden som **tabt** udenfor hz(R27-1). Der skal i dette tilfælde spilles fra samme sted, hvorfra man netop har sendt sin forrige bold mod det uviste.

For at understrege graden af sikkerhed er der, i et afsnit af Decisions-26-1/1, bl. a. fremført:

All available evidence must be taken into account in determining whether knowledge or virtual certainty exists, including any testimony and the physical conditions in the area around the water hazard. For example, if a water hazard is surrounded by a fairway on which a ball could hardly be lost, there exists a greater certainty that the ball is in the hazard than there would be if there were deep rough in the area. Observing a ball splash in a water hazard would not necessarily provide knowledge or virtual certainty as to the location of the ball as sometimes such a ball may skip out of a hazard.

Jeg prøver at oversætte:

Alle mulige beviser skal tages i betragtning for om "kendskab eller så godt som sikker" er til stede, indregnet ethvert vidnesbyrd og det fysiske form af arealet rundt om w-hz. For eksempel, hvis w-hz er omgivet af fairway på hvilken en bold næsten ikke kan blive væk, er der en større sandsynlighed for at bolden er i hz end, hvis der er dyb rough på arealet. At observere et sprøjt i hz giver ikke nødvendigvis "kendskab til eller så godt som sikkerhed" for lokalisering af bolden som undertiden kan springe ud af en hz.

FORVIRRET????

I så fald vil der ikke være noget at sige til det.

Lad mig fremkomme med supplerende orientering:

Det det blandt andet drejer sig om er, at man **ikke** må opnå en fordel ved at komme nærmere hullet, hvis man **ikke er sikker**.

Har man benyttet sig af hz-reglen og gået frem til et nyt sted og her fra slået det næste slag---og senere finder bolden udenfor hz, --har man spillet fra et forkert sted.

Det må også betragtes som værende forkert at have benyttet hz-reglen såfremt, det viser sig at der udenfor hz er rough der kan skjule bolden. --f. eks buske, langt græs, ja sågar blomstrende kløverareal.

Straffen er i slagspil, at man skal tillægge 2 strafslag samt, at man skal gøre skaden god igen ved at gå tilbage og slå fra det rigtige sted. Undlader man at gøre det sidst nævnte, bliver man diskvalificeret. (I stableford kan hullet dog blot streges).

God fornøjelse

Bent Almskou, Regeludvalget. April2008

PS: Husk at de nye regler regnes at ligge på dansk efter uge 14, men du skal spille efter den **nu!?!?!?**